



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000212672018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **DEK-605 Reagensek, vegyszerek és fogyóanyagok**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313
Postai cím:			
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Egyetem Tér 1.		
Kapcsolattartó személy:	Jakodáné Nyerges Enikő		
E-mail:	jakodane.nyerges.eniko@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700/73055
		Fax:	+36 52258670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kancellaria.unideb.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-605 Reagensek, vegyszerek és fogyóanyagok

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-605 Debreceni Egyetem Klinikai Központ Laboratóriumi Medicina részére reagensek, vegyszerek és fogyóanyagok beszerzése 1. rész: Kémia integrált vizsgálatai 2. rész: PCR reakcióban használható polimeráz 3. rész: Indirekt immunfluoreszcencia+BLOT+ENA 4. rész: ANCA kimutatása indirekt immunfluoreszcens vizsgálattal 5. rész: Helicobacterpylori légzéseszt vizsgálat A részleteket a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 161-368355

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 12280/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kémia integrált vizsgálatai

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1	12176780244
Nettó ajánlati ár összesen:1 064 894 871 HUF Készülékek bérleti díja: 504 000 HUF 1. A közbeszerzési dokumentumokban megadott referenciatartományokba eső tételek száma: 85 db 2. A sürgősségi high sensitive troponin mérési ideje mennyivel kevesebb 25 percnél?: 16 perc 3. A kémiai egységek átszennyezésmentes (érintkezésmentes) keveréssel működnek: érintkezésmentes, ultrahangos keverés 4. A Posztanalitikai egység kapacitása: 13500 minta Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
26194	
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	1. A közbeszerzési dokumentumokban megadott referenciatartományokba eső tételek száma (min. 60 db, max. 87 db) 85 Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 2. A sürgősségi high sensitive troponin mérési ideje mennyivel kevesebb 25 percnél? (min. 0 perc, max. 16 perc) 16 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 3. A kémiai egységek átszennyezésmentes (érintkezésmentes) keveréssel működnek: érintkezésmentes, ultrahangos keverés Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100,00 4. A Posztanalitikai egység kapacitása (minta) (min. 9000, max. 13 000 minta) 13500 Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (reagens, kontroll, kalibrátor, fogyó anyag, stb.) 1 064 894 871 Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám: 58,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 580,00 Készülékek bérleti díja (HUF) 504 000 Értékelési pontszám:10,00 Súlyszám: 2,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 20,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár Súlyszám: 60. Az ajánlati ár az alábbi alszempontokból tevődik össze: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (reagens, kontroll , kalibrátor, fogyó anyag, stb.) Súlyszám: 58 2. Készülékek bérleti díja (HUF) Súlyszám: 2 AK mindkét alszempont esetében az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tart. ajánlat a két szélső érték közötti arányosítást alkalmazza. AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra. A 16 perc vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a max. értékelési pontszámot kapják. AK ebben az esetben a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe. Az adott ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjeként meghatározott érték (60 db) megajánlása esetén az AT 0 pontot kap. A 60 db-nál kedvezőtlenebb megajánlások esetén AK az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 10. A sürgősségi high sensitive troponin mérési ideje mennyivel kevesebb 25 percnél? (min. 0 perc, max. 16 perc) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 0 perc – max. 16 perc AK a Közbesz. Hat. útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül a két szélső érték közötti arányosítást alkalmazza. AK által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlások a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra. A 16 perc vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a max. értékelési pontszámot kapják. AK ebben az esetben a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe. Az adott ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjeként meghatározott érték (0 perc) megajánlása esetén AT 0 pontot kap. Súlyszám: 10. A kémiai egységek átszennyezésmentes (érintkezésmentes) keveréssel működnek: 10 pont, mechanikus keveréssel:5 pont, egyéb keveréssel:0 pont AK a Közbesz. Hat. útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 2. számú melléklet B pont szerinti pontkiosztás módszerét alkalmazza, amennyiben valamely tulajdonság megléte előny. A megajánlásokra adható pontokat az alábbiak: A kémiai egységek

átszennyezésmentes (érintkezésmentes) keveréssel működnek: 10 pont A kémiai egységek mechanikus keveréssel működnek: 5 pont A kémiai egységek egyéb keveréssel működnek: 0 pont Súlyszám:10 A Posztanalitikai egység kapacitása (minta) (min. 9000, max. 13 000 minta) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 9000 – max. 13 000 minta AK a Közbesz. Hat. útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül az egyenes arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tart. ajánlat a max.pontszámot kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra. A 13 000 minta vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a max. értékelési pontszámot kapják. AK ebben az esetben a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe. Az adott ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjeként meghatározott érték (9000 minta) megajánlása esetén az AT 0 pontot kap. A 9000 mintánál kedvezőtlenebb megajánlások esetén AK az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 10.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., 2040 Budaörs, Edison Utca 1 12176780244

Nettó ajánlati ár összesen:1 064 894 871 HUF Készülékek bérleti díja: 504 000 HUF 1. A közbeszerzési dokumentumokban megadott referenciatartományokba eső tételek száma: 85 db 2. A sürgősségi high sensitive troponin mérési ideje mennyivel kevesebb 25 percnél?: 16 perc 3. A kémiai egységek átszennyezésmentes (érintkezésmentes) keveréssel működnek: érintkezésmentes, ultrahangos keverés 4. A Posztanalitikai egység kapacitása: 13500 minta Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - PCR reakcióban használható polimeráz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

2. rész tekintetében Ajánlatkérő az eljárását eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez a legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	3 - Indirekt immunfluoreszcencia+BLOT+ENA		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 2			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Immunotrin Külkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Árpád fejedelem Útja 1214062224153.			
közös ajánlattevő: Frank Diagnosztika Kft. 1036 Budapest, Dereglye u. 2. Adószám: 10429879-2-41 Nettó ajánlati ár összesen: 76 962 000 HUF Készülékek bérleti díja: 48 999 960 HUF 1. A IIF vizsgálatokat értékelő készülék (szoftver) által azonosított antinukleáris faktor mintázatok száma: 7 db 2. Azon szubsztrátok száma, melyeket az IIF vizsgálatokat kiértékelő szoftver képes lefotózni (a HEP-2 sejteken túl): 34 db 3. A májblottal kimutatható autoantitestek száma: 9 db 4. A myositis blottal kimutatható autoantitestek száma: 16 db 5. A ganglioside blottal kimutatható autoantitestek száma: 3 db Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
24334			
Immunotrin Külkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		968.10	
Szöveges értékelés:	közös ajánlattevő: Frank Diagnosztika Kft. 1. A IIF vizsgálatokat értékelő készülék (szoftver) által azonosított antinukleáris faktor mintázatok száma (db) 7 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám:10,00 100,00 2. Azon szubsztrátok száma, melyeket az IIF vizsgálatokat kiértékelő szoftver képes lefotózni (a HEP-2 sejteken túl) (db) 34 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám:5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:50,00 3. A májblottal kimutatható autoantitestek száma (db) 9 Értékelési pontszám : 9,00 Súlyszám:4,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:36,00 4. A myositis blottal kimutatható autoantitestek száma (db) 16 Értékelési pontszám : 10,00 Súlyszám:4,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:40,00 5. A ganglioside blottal kimutatható autoantitestek száma (db) 3 Értékelési pontszám : 6,00 Súlyszám:2,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:12,00 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (reagens, kontroll, kalibrátor, fogyó anyag, stb.) 76 962 000 Értékelési pontszám : 10,00 Súlyszám:73,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:730,00 Készülékek bérleti díja (HUF) 48 999 960 Értékelési pontszám :0,05 Súlyszám:2,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:0,10		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Ajánlati ár Súlyszám: 75. Az ajánlati ár az alábbi alszempontokból tevődik össze: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (reagens, kontroll, kalibrátor, fogyó anyag, stb.) Súlyszám: 73 2. Készülékek bérleti díja (HUF) Súlyszám: 2 Ajánlatkérő mindkét alszempont esetében az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra. Mindkét alszempont esetében 0 HUF megajánlása esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. - A IIF vizsgálatokat értékelő készülék (szoftver) által azonosított antinukleáris faktor mintázatok száma (db) Ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül az egyenes arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra. Súlyszám: 10. - Azon szubsztrátok száma, melyeket az IIF vizsgálatokat kiértékelő szoftver képes lefotózni (a HEp-2 sejteken túl) (db) Ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül az egyenes arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra. Súlyszám: 5. - A májblottal kimutatható autoantitestek száma (db) Ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül az egyenes arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra. Súlyszám: 4. - A myositis blottal kimutatható autoantitestek száma (db) Ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül az egyenes arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra. Súlyszám: 4. - A ganglioside blottal kimutatható autoantitestek száma (db) Ajánlatkérő a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül az egyenes arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra. Súlyszám: 2.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Immunotrin Külkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Árpád fejedelem Útja 53. 12140622241

közös ajánlattevő: Frank Diagnosztika Kft. 1036 Budapest, Dereglye u. 2. Adószám: 10429879-2-41 Nettó ajánlati ár összesen: 76 962 000 HUF Készülékek bérleti díja: 48 999 960 HUF 1. A IIF vizsgálatokat értékelő készülék (szoftver) által azonosított antinukleáris faktor mintázatok száma: 7 db 2. Azon szubsztrátok száma, melyeket az IIF vizsgálatokat kiértékelő szoftver képes lefotózni (a HEp-2 sejteken túl): 34 db 3. A májblottal kimutatható autoantitestek száma: 9 db 4. A myositis blottal kimutatható autoantitestek száma: 16 db 5. A ganglioside blottal kimutatható autoantitestek száma: 3 db Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbiztosítási dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - ANCAkimut. indirekt immunfluoreszcens vizsgálattal
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
--

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	5
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Immunotrin Külkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Árpád fejedelem Útja 12140622241 53.

közös ajánlattevő: Frank Diagnosztika Kft. 1036 Budapest, Dereglye u. 2. Adószám: 10429879-2-41 1. Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejttypusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/vagy formalin fixált granulocita) száma 3 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 11 797 800 Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
24338	
Immunotrin Külkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	közös ajánlattevő: Frank Diagnosztika Kft. 1. Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejttypusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/vagy formalin fixált granulocita) száma 3 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám: 20,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200,00 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 11 797 800 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám: 80,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 800,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- Ajánlati ár Nettó ajánlati ár összesen (HUF) Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a fordított arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme Súlyszám: 80. - Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejttypusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/vagy formalin fixált granulocita) száma. (min. 1 db, max. 3 db) Értékelési tartomány alsó és felső határa: min. 1 db – max. 3 db Ajánlatkérő a Közbeszérzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint az értékarányosítás módszerén belül az egyenes arányosítást alkalmazza. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 3 db vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő ebben az esetben a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe. (A képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként megadott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.) Az adott ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintjeként meghatározott érték (1 db) megajánlása esetén az ajánlattevő 0 pontot kap. A 1 db-nál kedvezőtlenebb megajánlások esetén Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Súlyszám: 20.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Immunotrin Külkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Árpád fejedelem Útja 53. 12140622241

közös ajánlattevő: Frank Diagnosztika Kft. 1036 Budapest, Dereglye u. 2. Adószám: 10429879-2-41 1. Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejttypusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/vagy formalin fixált granulocita) száma 3 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 11 797 800 Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszérzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Helicobacterpylori légzéseszt vizsgálat

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Izinta Kereskedelmi Kft., 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33	10814505243
Nettó ajánlati ár, HUF 36 750 000 Indoklás: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

23893
Izinta Kereskedelmi Kft.
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdése alapján a legalacsonyabb ár egyedül értékelési szempontját alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Izinta Kereskedelmi Kft., 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós Út 29-33	10814505243
Nettó ajánlati ár, HUF 36 750 000 Az ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlata Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint igazolta alkalmasságát, és azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2018.10.26

Lejárata:2018.11.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:2018.10.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:2018.10.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján nem végezte el, így annak érvényessége nem állapítható meg: 3. rész tekintetében: Biomedica Hungaria Kft. (1027 Budapest, Ganz utca 16., Adószám: 10658415-2-41) Értékelési pontszámok: 1. A IIF vizsgálatokat értékelő készülék (szoftver) által azonosított antinukleáris faktor mintázatok száma (db) 0 Értékelési pontszám :0,00 Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00 2. Azon szubsztrátok száma, melyeket az IIF vizsgálatokat kiértékelő szoftver képes lefotózni (a HEp-2 sejteken túl) (db) 4 Értékelési pontszám :1,18 Súlyszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 5,88 3. A májblottal kimutatható autoantitestek száma (db) 10 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám: 4,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 40,00 4. A myositis blottal kimutatható autoantitestek száma (db) 12 Értékelési pontszám :7,50 Súlyszám: 4,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 30,00 5. A ganglioside blottal kimutatható autoantitestek száma (db) 5 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám: 2,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 20,00 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (reagens, kontroll, kalibrátor, fogyó anyag, stb.) 105 611 774 Értékelési pontszám :7,29 Súlyszám: 73,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 531,97 Készülékek bérleti díja (HUF) 252 000 Értékelési pontszám :10,00 Súlyszám:2,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:20,00 Összesen: 647,85 4. rész tekintetében: Biomedica Hungaria Kft. (1027 Budapest, Ganz utca 16. Adószám: 10658415-2-41) 1. Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejttypusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/

vagy formalin fixált granulocita) száma . (min. 1 db, max. 3 db) 1 Értékelési pontszám :3,33 Súlys szám: 20,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 66,67 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 18 100 740 Értékelési pontszám : 6,52 Súlys szám: 80,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 521,43 Összesen: 588,10 Orgentec Hungary Kft. (2060 Bicske, Aradi vértanúk utca 45., Adószám: 13014522-2-07) 1. Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejt típusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/ vagy formalin fixált granulocita) száma 3 Értékelési pontszám :10,00 Súlys szám: 20,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 200,00 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 38 944 620 Értékelési pontszám :3,03 Súlys szám: 80,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 242,35 Összesen: 442,35 Werfen Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2/c. Adószám: 23591541-2-41) 1. Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejt típusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/vagy formalin fixált granulocita) száma 1 Értékelési pontszám : 3,33 Súlys szám: 20,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 66,67 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 13 771 200 Értékelési pontszám : 8,57 Súlys szám: 80,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 685,36 Összesen: 752,03 MEDI-LAB Kft. (2000 Szentendre, Fiastyúk utca 1/a., Adószám:10875397-2-13) 1. Az ANCA IIF vizsgálat esetében az egy lemezen értékelhető sejt típusok (HEp-2 és/vagy etanol fixált granulocita és/vagy formalin fixált granulocita) száma 1 Értékelési pontszám: 3,33 Súlys szám: 20,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 66,67 Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 22 203 720 Értékelési pontszám: 5,31 Súlys szám: 80,00 Értékelési pontszám és súlys szám szorzata: 425,07 Összesen: 491,74 2. rész tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján járt el és az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül hozta meg az eredménytelenségről szóló döntését. Így az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő nem végezte el, annak érvényessége nem állapítható meg: Izinta Kereskedelmi Kft. (1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33., Adószám: 10814505-2-43) Nettó ajánlati ár, HUF: 4 598 160 "KROMAT" Műszerforgalmazó Kft. (1112 Budapest, Péterhegyi út 98., Adószám: 11802428-2-43) Nettó ajánlati ár, HUF: 5 158 740 LifeTechnologies Kft. (1146 Budapest, Hermina út 17., Adószám: 11870120-2-42) Nettó ajánlati ár, HUF: 20 010 000

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.10.03 10:22:10

juhasznetother

Összesen: 1 sor (1 / 1)